



## ΕΝΩΠΙΟΝ

Της κ. Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου

## ΑΙΤΗΣΗ

*Του Ματθαίου Γιαννούλη του Παντελή, Ταξιάρχου ε.α. ΕΛ.ΑΣ.,  
κατοίκου Κέρκυρας, οδός Νίκου Λευτεριώτη αρ. 13, με ΑΦΜ  
037838916, Δ.Ο.Υ. Κέρκυρας.*

## Π Ε Ρ Ι

*Παραγγελίας Σας για την άσκηση ποινικής δίωξης, κατ' άρθρο  
28 παρ. 5 εδ. α' του Ν. 4938/06.06.2022, περί «Κώδικος Οργανισμού  
Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και λοιπές διατάξεις»,  
επί της ΑΒΜ Ε2023/5643 ποινικής δικογραφίας.*

-----

### **Αξιότιμη κ. Εισαγγελέα**

Σε μια περίοδο έντονης αμφισβήτησης του κράτους δικαίου στην Ελλάδα, ακανθώδες παραμένει το ζήτημα της δημιουργίας κλίματος εμπιστοσύνης στη δικαιοδοτική λειτουργία της Πολιτείας, για τη διαμόρφωση του οποίου απαιτείται η συμβολή των λειτουργών της που θα πρέπει (οφείλουν), να έχουν συνείδηση της αποστολής τους, θωρακισμένοι από τα φαύλα μετρήματα, τις σφαλερές ακροβασίες, τις υψιπετείς αδυναμίες και τις ψευδείς επινοήσεις. Χρειάζεται συνεπώς δύναμη



αντίστασης που πρέπει να εδρεύει στη συνείδηση και τη νοοτροπία του δικαστού.

Ο δικαστής δικάζει. Δεν «πολιτεύεται». Και κυρίως δεν πρέπει να διαπνέεται από την επικίνδυνη και αντιδημοκρατική αυταρέσκεια ότι αυτός με τους δικανικούς του μηχανισμούς μπορεί να υποκαταστήσει τα κενά και τις ανεπάρκειες της κρατικής ευθύνης ή δι' αυτών (δικαστικών μηχανισμών) να παρέχει «άφεση αμαρτιών» στα όργανα του κράτους που κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους υπέχουν ποινική ευθύνη για πράξεις ή παραλείψεις τους.

Οι παραπάνω σκέψεις κατατείνουν να στηλιτεύσουν το περιεχόμενο δύο Εισαγγελικών Διατάξεων αρχειοθέτησης σχετικής μηνυτήριας αναφοράς μου σε βάρος Αντ/γων (πρώην) της ΕΛ.ΑΣ. από τη λογική και επιστημονική κριτική του περιεχομένου των οποίων, (δεν βρήκαν τίποτα το ποινικά επιλήψιμο σε σχέση με τον χειρισμό της υπόθεσης από την πλευρά των μηνυομένων), καταδεικνύεται δικαστική κρίση που προδήλως στερείται λογικής και δικανικής συνοχής και ως εκ τούτου δεν διαθέτει την ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία που απαιτεί το Σύνταγμα και η ΕΣΔΑ, (άρθρο 6 παρ.1 Σύμβασης και άρθρ. 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου), ως εγγύηση του κράτους δικαίου και ως προϋπόθεση σεβασμού του δικαιώματος πρόσβασης σε δικαστήριο, κατ' ουσίαν δε, συνιστά περιφρόνηση για την επιτακτική ανάγκη, της απόδοσης ευθυνών σε ακραίο



**περιστατικό βίας μεταξύ οπαδών της Δυναμό Ζάγκρεμπ και της ΑΕΚ** με τραγική κατάληξη τον θανάσιμο τραυματισμό νεαρό φιλάθλου της ΑΕΚ που συγκλόνισε το πανελλήνιο και έκανε το γύρο του κόσμο εμφανίζοντας την Ελλάδα να πρωταγωνιστεί στο διεθνές στερέωμα για τον λάθος λόγο.

**Και εξηγούμαι:**

**-/-**

### **ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

**1.-** Εν όψει σοβαρών επεισοδίων - εκδήλωση σκληρής «οπαδικής βίας», που έλαβαν χώρα αργά το βράδυ της Δευτέρας **07.08.2023** στη Ν. Φιλαδέλφεια, έξω από το γήπεδο της ΠΑΕ ΑΕΚ, με άγριες συμπλοκές, καταστροφές γύρω από το γήπεδο, βόμβες μολότοφ, ρόπαλα κ.λπ., με αποτέλεσμα πολλούς τραυματισμούς αλλά ακόμα και το θάνατο νεαρού οπαδού της ΑΕΚ, **παραγγείλατε με το με αρ. πρωτ. 5843/08.08.2023 έγγραφό Σας** τη διενέργεια κατεπείγουσας προκαταρκτικής εξέτασης (**Σχετ.1**) για την εξαντλητική συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων, προκειμένου να διερευνηθεί, πέραν των αναφερομένων σ' αυτήν, και, «... **πώς, ενώ, σύμφωνα** με τα συνημμένα δημοσιεύματα του ηλεκτρονικού τύπου, **οι Κροάτες οπαδοί εντοπίστηκαν στην εθνική οδό από την ΕΛΑΣ και τέθηκαν υπό διακριτική παρακολούθηση, κατάφεραν να διαφύγουν και να καταφθάσουν στο τόπο του εγκλήματος**», έλαβε δε, **ΑΒΜ: ΑΑ 23/727.**

2.- Συναφώς, με το με αρ. πρωτ. **5857/08.08.2023** έγγραφό **Σας (Σχετ. 2)** προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, διαβιβάσατε την με αρ. πρωτ. **10311/08/08/2023 επιστολή της ΠΑΕ ΑΕΚ, (Σχετ. 3)**, η οποία **απευθυνόταν** στον τότε Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, κ. Οικονόμου, **κοινοποιείτο** στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, το Υπουργείο Αθλητισμού, την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, το Αρχηγείο της ΕΛ.ΑΣ. και τη Γενική Αστυνομική Δ/ση Αττικής **και συσχετίσθηκε με την ΑΒΜ: ΑΑ 23/727** ποινική δικογραφία, το περιεχόμενο δε της επιστολής έχει κατά λέξη ως ακολούθως:

«Μια Ελληνική οικογένεια θρηνεί ένα αδόκητο χαμό του παιδιού της, που έχασε τη ζωή του από επαγγελματίες δολοφόνους και οργανωμένους εγκληματίες που διέσχισαν τη χώρα και έφτασαν από το Ζάγκρεμπ στη Νέα Φιλαδέλφεια, όπου συνενώθηκαν με Έλληνες εγκληματίες συνεργούς τους, με μοναδικό σκοπό να σκοτώσουν και να κτυπήσουν μέχρι θανάτου ανυπεράσπιστους αθώους πολίτες που επέλεξαν εκείνη την ώρα να βρίσκονται σε καταστήματα εστίασης πέριξ του γηπέδου της Νέας Φιλαδέλφειας.

Δυστυχώς, η επιβολή της στρατιάς των εγκληματιών **δεν παρεμποδίστηκε από την Ελληνική Αστυνομία, προς την οποία απευθυνθήκαμε** δια νομίμων εκπροσώπων μας και δια του Υπευθύνου Ασφαλείας της ΠΑΕ ΑΕΚ, τόσο κατά την απογευματινή σύσκεψη ασφαλείας που έλαβε χώρα στο γήπεδό μας, όσο και τηλεφωνικά σε μεταγενέστερο χρόνο. Ειδικότερα στις **21:12 ενημερώσαμε** τον Επικεφαλής της Υποδιεύθυνσης Αθλητικής Βίας που βρισκόταν στο γήπεδο ΟΡΑΡ ARENA για το κομβόι δεκάδων οχημάτων που διέσχιζαν την Εθνική οδό πλησιάζοντας



στην Αθήνα προερχόμενα από το Ζάγκρεμπ, κοινοποιώντας του μάλιστα και σχετική βιντεοληπτικό υλικό. **Στις 21:13 γνωστοποιήσαμε** στον Γενικό Αστυνομικό Διευθυντή Αττικής, όσα είχαμε πληροφορηθεί, σχετικά με την έλευση των Κροατών εγκληματιών στην Αθήνα με προορισμό τη Νέα Φιλαδέλφεια.

Το γεγονός ότι **δεν θρηνούμε περισσότερα θύματα, οφείλεται** αποκλειστικά και μόνο **στην άμεση επέμβαση των σεκιούριτι του γηπέδου και απλών πολιτών** που επέδειξαν άμεσα αντανακλαστικά και παρείχαν προστασία στους ανθρώπους μας αλλά και σε περιουσιακά μας στοιχεία.

**Είναι αδιανόητη η εγκληματική αμέλεια και ανικανότητα της Ελληνικής Αστυνομίας να προστατεύσει τους πολίτες από εγκληματικές ενέργειες Κροατών και Ελλήνων δολοφόνων, ΠΟΥ ΜΕΤΑ ΒΕΒΑΙΟΤΗΤΑΣ ΓΝΩΡΙΖΕ ΟΤΙ ΘΑ ΣΥΜΒΟΥΝ, χωρίς να προβεί σε καμία αποτρεπτική ή κατασταλτική ενέργεια.**

**Απαιτούμε την άμεση διαλεύκανση της υπόθεσης και την απόδοση ποινικών και αστικών ευθυνών στους υπευθύνους.**

**Απαιτούμε να μη συγκαλυφθεί το έγκλημα που συντελέστηκε σε βάρος Ελλήνων πολιτών.**

**Απαιτούμε να σταθείτε στο ύψος των περιστάσεων και να αποδείξετε στην Ελληνική κοινωνία ότι μπορεί να εμπιστεύεται την ασφάλειά της στην Ελληνική πολιτεία και την Ελληνική Αστυνομία.**

**Αναμένουμε τις άμεσες ενέργειές σας».**

**3.- Αυθημερόν,** σε εκτέλεση της ως άνω παραγγελίας **Σας** και της σχετικής επιστολής της ΠΑΕ ΑΕΚ, η Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών, κ. Μαρία Καταπίδη **παρήγγειλε** προς τον Δ/ντή της Δ/σης Εσωτερικών Υποθέσεων Σωμάτων Ασφαλείας, **κατεπίγουσα προκαταρκτική εξέταση (Σχετ. 4) για τον**



**ενδεδειγμένη έλεγχος της υπόθεσης και τη σε βάθος και με  
πληρότητα έρευνα και προς τούτο παρήγγειλε κατά λέξη τα  
ακόλουθα:**

**«Α) Να επισυναφθεί τυχόν Πόρισμα Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης** που διενεργήθηκε για πράξεις και παραλείψεις των αρμόδιων Αστυνομικών που είχαν λάβει γνώση για την έλευση και είχαν εντοπίσει τους Κροάτες οπαδούς κατά την κάθοδό τους προς την πόλη της Αθήνας πριν την εκδήλωση του σοβαρού επεισοδίου “οπαδικής βίας” που έλαβε χώρα έξωθεν του γηπέδου της ΠΑΕ ΑΕΚ το βράδυ της Δευτέρας 7-8-2023 στη Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής, και των τυχόν Προϊσταμένων των ανωτέρω αστυνομικών υπαλλήλων.

**Β) Να διερευνηθεί εάν υπήρχε ενημέρωση τις προηγούμενες, πριν την εκδήλωση του ανωτέρω επεισοδίου, ημέρες** προς τις αρμόδιες αρχές της Ελληνικής Αστυνομίας σχετικά με την άφιξη στην Ελλάδα των οπαδών από την Κροατία, **πότε έλαβε χώρα η ενημέρωση αυτή, εάν είχε αποφασισθεί η λήψη μέτρων ασφαλείας,** με αφορμή την άφιξη των ανωτέρω οπαδών, **σε τι ακριβώς συνίσταντο τα μέτρα αυτά,** ποιοι ήταν επιφορτισμένοι με την εφαρμογή τους **και σε τι ενέργειες είχαν ή όφειλαν να προβούν αυτοί.**

Γ) Να διερευνηθεί με ποια μεταφορικά μέσα έφθασαν στην πόλη της Αθήνας οι Κροάτες οπαδοί, από ποια σημεία της Ελληνικής Επικράτειας διήλθαν, ποια ήταν η διαδρομή που ακολούθησαν, σε ποια σημεία της διαδρομής εντοπίστηκε η παρουσία τους, πότε τέθηκαν σε διακριτική παρακολούθηση οι κινήσεις τους και από ποιους, καθώς και ποιοι ήταν οι λόγοι για τους οποίους δεν λήφθηκαν μέτρα ακινητοποίησής τους πριν αυτοί επιβιβασθούν στον σταθμό του ΗΣΑΠ Ειρήνη και αποβιβασθούν στον σταθμό ΗΣΑΠ Πευκάκια (ιδ. τα σχετικά δημοσιεύματα που επισυνάπτονται στο με αρ. πρωτ. 5841/8.8.2023 έγγραφο της κας Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου)».



Δηλαδή, η εξαίρετη, κατά τα ως άνω αναφερόμενα, παραγγελία της Αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών κας Μαρίας Καταπίδη, ΔΕΝ περιορίσθηκε μόνον στα όσα θλιβερά γεγονότα έλαβαν χώρα την 07.08.2023, αλλά επεξέτεινε τον χρόνο διερεύνησης και ορθώς, περί του ΑΝ υπήρχε ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ της Ελληνικής Αστυνομίας τις ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ημέρες σχετικά με την άφιξη στην Ελλάδα Κροατών οπαδών, και εάν είχε αποφασισθεί η λήψη μέτρων ασφαλείας με αφορμή την άφιξή τους, σε τι συνίσταντο τα μέτρα αυτά, ποιοι ήταν επιφορτισμένοι με την εφαρμογή τους και σε τι ενέργειες ΕΙΧΑΝ ή ΟΦΕΙΛΑΝ να προβούν αυτοί.

4.- Σημειώνω ότι την ίδια ημέρα, (8/8/2023) και την επομένη (9/8/2023), η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, (Υπουργός, Ιωάννης Οικονόμου, Υφυπουργός Κων/νος Κατσαφάδος, οι οποίοι είχαν αναλάβει καθήκοντα την 28/07/2023 και 05/07/2023 αντιστοίχως), με δηλώσεις της ξεκαθάρισε ότι ουδέποτε ενημερώθηκε από την Φυσική Ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ. και ειδικότερα ο Κων/νος Κατσαφάδος μιλώντας στην EPT NEWS ξεκαθάρισε ότι κανείς δεν είναι στο απυρόβλητο και κανείς με ασυλία, αναφέροντας κατά λέξη «Στο απυρόβλητο δεν είμαι ούτε εγώ, ούτε ο υπουργός, ούτε ο αρχηγός (σ.σ. της ΕΛ.ΑΣ.), ούτε κανένας ο οποίος υπηρετεί την πατρίδα και είναι σε μία θέση ευθύνης», (βλ. δημοσίευμα διαδικτυακού ιστότοπου, newsit, Σχετ. 5).





**5.- Παρά τις δηλώσεις της πολιτικής ηγεσίας ότι, «Κανείς δεν είναι στο απυρόβλητο, ούτε ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ.», (Λάζαρος Μαυρόπουλος), ο τελευταίος αντί να παραιτηθεί αυθημερόν, όπως του ζητήθηκε, (βλ. το από 11/1/2024 δημοσίευμα της εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ» με τίτλο «Οι βαθιές τομές και οι ανατροπές που έρχονται στην ηγεσία της ΕΛ.ΑΣ.» και υπότιτλο «Η τύχη των σημερινών αντιστρατήγων», (Σχετ. 6), και να διευκολύνει την πολιτική ηγεσία στον εντοπισμό και καταλογισμό πειθαρχικών ευθυνών, προσχηματικά διέταξε την ίδια ημέρα, 08/08/2023, τη διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης, ΟΧΙ, «προκειμένου να διερευνηθεί η υπόθεση από πειθαρχικής πλευράς και να καταλογισθούν ανάλογες πειθαρχικές ευθύνες σε βάρος οποιουδήποτε υπαίτια εμπλεκόμενου αστυνομικού, αναφορικά με την ανεμπόδιστη είσοδο - κίνηση των οπαδών της ποδοσφαιρικής ομάδας, DINAMO ZABGEB στην ελληνική επικράτεια...», (βλ. την από 08/08/2023 παραγγελία του για διενέργεια ΕΔΕ, Σχετ. 7), αλλά προκειμένου να αποσείσει και να αποκρύψει τις ευθύνες του ιδίου και των λοιπών Αντ/γων του Σώματος, (ήδη αποστρατευθέντων), αναφορικά με την ενημέρωσή τους, ΜΕΡΕΣ ΠΡΙΝ την εκδήλωση του επεισοδίου, (3 και 4/8/2023), όσο και την αυτή μέρα του επεισοδίου, ΩΡΕΣ ΠΡΙΝ συμβούν τα θλιβερά γεγονότα και τις εντεύθεν σοβαρές παραλείψεις τους στην αποτροπή του επελθόντος αποτελέσματος.**

**6.-** Στα πλαίσια της ΕΔΕ που διενεργήθηκε από τον Προϊστάμενο Επιτελείου ΑΕΑ, Αντ/γο, Ε. Γκαρίλα, κλήθηκα να





**απολογηθώ, (Σχετ. 8)** γιατί κατά τον χρόνο έκδοσης της με αρ. πρωτ. **4244/23/1557988/07/08/2023 διαταγής (Σχετ. 9), που υπέγραψε** ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος Κλάδου Τάξης, Λ. Μαρρές **και συνετάγη** από αξιωματικό του Τμήματος Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Πολιτικής Προστασίας της Δ/νσης Γενικής Αστυνόμευσης στην οποία ήμουν Δ/ντής, **δεν επέδειξα την δέουσα προσοχή και επιμέλεια, καθόσον δεν μερίμνησα:**

**α)** Να συμπεριληφθούν στο περιεχόμενο της άνω διαταγής (7/8/2023, βλ. σχετικό 9) επαρκή και σαφή στοιχεία για την επικινδυνότητα των οπαδών της DINAMO ZAGREB.

**Είχαν ΗΔΗ λεπτομερώς ενημερωθεί περί της επικινδυνότητας αυτών με την με αρ. πρωτ. 1244/23/154109/04/08/2023 εμπιστευτική κατεπείγουσα διαταγή της Δ/νσής μου (Σχετ. 10), (ομοίως υπογεγραμμένης από τον Λ. Μαρρέ), με την οποία διαβιβάσαμε το Πληροφοριακό Έντυπο Αγώνος (Pre match - report) που αναρτήθηκε από το Γραφείο της Κροατίας στην ηλεκτρονική πλατφόρμα EPE της EUROPOL και στο οποίο εγένετο σαφής περιγραφή και ανάλυση του προφίλ και της ταυτότητας των οργανωμένων οπαδών της Δυναμό Ζάγκρεμπ με το προσωνύμιο «Bad Blue BOYS», οι οποίοι περιγράφονται ως οι πλέον σκληροπυρηνικοί οπαδοί της Ευρώπης, τόσο για τον σωματικό, όσο και για τον φωνητικό εκφοβισμό που προκαλούν, ενώ στις τάξεις τους αναφέρεται η συμμετοχή ατόμων με τον ευρύ χαρακτηρισμό**



«σκίνχεντ» πράγμα που επιβεβαίωνε τη φασιστική και ρατσιστική τους διάθεση, επιπλέον δε, η έκθεση έκανε λόγο για οπαδούς που είναι γνωστοί για την εγκληματική τους συμπεριφορά και τις επιθέσεις τους με μαχαίρια, ρόπαλα και βόμβες μολότοφ και δεν παραλείπεται η αναφορά στην «αδελφοποίηση» με οπαδούς ελληνικής ομάδας. Καίτοι δε, ο διενεργήσας την ΕΔΕ, Προϊστάμενος Επιτελείου ΑΕΑ Ε. Γκαρίλας, είχε ΗΔΗ λεπτομερώς ενημερωθεί για τα παραπάνω την 04.08.2023 και ώρα 21:15:30, όπως προκύπτει από το Ιστορικό Διεργασίας Διακίνησης του εγγράφου της διαταγής (4/8/2023) μέσω POL (Σχετ. 11) και μπορούσε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του (άρθρο 45 παρ. 1 εδ. α΄ ΠΔ 178/2014) να ζητήσει περαιτέρω εξειδίκευση του περιεχομένου της διαταγής, ουδέν έπραξε, αφού η διαταγή ήταν πλήρης και για τον λόγο αυτό την αρχειοθέτησε αμέσως την ίδια ημέρα και ώρα 21:16:11.

Σε συνέχεια της ως άνω, σαφής ήταν και η από 07/08/2023 κατεπείγουσα διαταγή (1244/23/1557988) (βλ. Σχετ.9), αφού ο Ε. Γκαρίλας δεν ζήτησε ομοίως οποιαδήποτε εξειδίκευση ή συμπλήρωση αυτής στα πλαίσια της αρμοδιότητός του, κατ' άρθρο 45 παρ. 1 εδ. α΄ ΠΔ 178/2014, ευθύς αμέσως έλαβε γνώση αυτής την 07/08/2023 και ώρα 15:48:48, (βλ. σχετικό 14), δεδομένου ότι ο ίδιος, διατελέσας Προϊστάμενος Κλάδου Τάξης, εξέδωσε στο παρελθόν τις με αρ. πρωτ. 1244/19/1595552/30/7/2019, 1244/19/1876463



/07/09/2019 και 1244/22/1884325/13/9/2022 Διαταγές της Δ/σης Γενικής Αστυνομίας Κλάδου Τάξης του ΑΕΑ, (Σχετ. 12), που αφορούσαν αντιστοίχως τους υψηλούς επικινδυνότητας ποδοσφαιρικούς αγώνες μεταξύ των ομάδων ΠΑΟΚ - Ajax (06/08/2019), Ολυμπιακός - Tottenham (18/9/2019) και Ολυμπιακός - S-F FREIBURG (13/9/2022) και απευθυνόμενος στους αποδέκτες προς ενέργεια και στους αποδέκτες με κοινοποίηση, διαβιβάζοντας με τις παραπάνω διαταγές του, αντιστοίχως, την από 30/7/2019 ηλεκτρονική αλληλογραφία του Εθνικού Γραφείου Πληροφοριών Ποδοσφαίρου της Ολλανδίας, την από 06/09/2019 ηλεκτρονική αλληλογραφία του Εθνικού Γραφείου Πληροφοριών Ποδοσφαίρου του Ηνωμένου Βασιλείου και Πληροφοριακό Έντυπο Αγώνα (Pre match - report) για την αναμέτρηση Ολυμπιακός - SC - FREIBURG - διέλαβε σε όλες τις διαταγές του την ίδια ακριβώς διατύπωση των διαταγών μας και συγκεκριμένα κατά λέξη: «Σας διαβιβάζουμε προσαρτημένα σε ηλεκτρονική μορφή το ανωτέρω (β) σχετικό και παρακαλούμε όπως το περιεχόμενο αυτού ληφθεί υπόψη στο σχεδιασμό των επιβαλλόμενων μέτρων προκειμένου να αποφευχθούν οι όποιες τυχόν παραβατικές συμπεριφορές ή άλλες έκνομες ενέργειες σε βάρος προσώπων ή και πραγμάτων πάντα σύμφωνα με το πνεύμα της (α) Διαταγής».

Δηλαδή ΚΑΛΩΣ ΕΓΝΩΡΙΖΕ ότι η διαταγή που υπέγραψε ο Αν. Προϊστάμενος Κλάδου Τάξης, Α. Μαρρές, ήταν σαφής



**στα πρότυπα δικών του διαταγών για υψηλής επικινδυνότητας ποδοσφαιρικούς αγώνες, όσο ήταν Προϊστάμενος Κλάδου Τάξης.**

**α1)** Να συμπεριληφθεί στο περιεχόμενο της ως άνω διαταγής (7/8/2023), το γεγονός ότι υπήρχε απαγόρευση διάθεσης εισιτηρίων στους οπαδούς της DINAMO ZAGREB.

**Απολύτως ψευδές, αφού από την ακριβή μετάφραση του εγγράφου που υπογράφει ο Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας της UEFA και απευθύνεται στις ΠΑΕ ΑΕΚ, Παναθηναϊκός, Ντιναμό Ζάγκρεμπ, Ολυμπιακός και Μαρσείν (Σχετ.13), αδίστακτα προκύπτει η ΠΡΟΤΡΟΠΗ της UEFA να μην εκδοθούν εισιτήρια στους φιλοξενούμενους οπαδούς και το αίτημά της, (υπό τύπον ευχής) περί μη ανταλλαγής εισιτηρίων για τη διασφάλιση των φιλάθλων και ΟΧΙ η απαγόρευση διάθεσης αυτών, αφού άλλωστε ΜΟΝΟΝ με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, ύστερα από γνώμη της Διαρκούς Επιτροπής για την Αντιμετώπιση της Βίας και της Ελληνικής Αστυνομίας, μπορεί, εάν συντρέχουν σοβαροί λόγοι διαφύλαξης της δημόσιας τάξης, να απαγορεύεται η οργανωμένη μετακίνηση φιλάθλων, κατ' άρθρο 7 του ν. 4049/2012, όπως αντικατέστησε την παρ. 8 του άρθρου 41Δ, του ν. 2725/1999, πλην τέτοια υπουργική απόφαση ουδέποτε εκδόθηκε, αφού ουδέποτε ζητήθηκε από την ΔΕΑΒ και την ΕΛ.ΑΣ.**



**α2)** Να συμπεριληφθεί στο περιεχόμενο της άνω διαταγής (7/8/2023) εξειδίκευση εντολών - κατευθύνσεων για την ανάγκη επιτήρησης και πραγματοποίησης αστυνομικών προληπτικών ελέγχων στους μετακινούμενους οπαδούς της κροατικής ομάδας και στα οχήματά τους.

**Απολύτως ψευδές, αφού αν έπρεπε, έτι περαιτέρω, να εξειδικευθούν τέτοιες εντολές - κατευθύνσεις, πέραν των σαφώς αναφερομένων στην με αρ. πρωτ. 1244/23/1557988 /07/08/2023, κατεπείγουσα διαταγή, ΟΦΕΙΛΕ ο διενεργήσας την ΕΔΕ, Προϊστάμενος Επιτελείου ΑΕΑ, Ε. Γκαρίλας, ευθύς αμέσως έλαβε γνώση της παραπάνω διαταγής, την 07/08/2023 και ώρα 15:48:18, ΑΝΤΙ να την αρχειοθετήσει αμέσως, (βλ. Ιστορικό Διεργασίας Διακίνησης της με αρ. πρωτ. 1244/23/1557988/07/08/2023, κατεπείγουσας διαταγής), (Σχετ. 14), να ΠΑΡΑΓΓΕΙΛΕΙ κατ' άρθρο 45 παρ. 1 εδ. α' του ΠΔ 178/2014, (ως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 παρ. 6 του ΠΔ 34/2023), περί αρμοδιοτήτων του «να καθοδηγεί, συντονίζει, εποπτεύει και ελέγχει το έργο των Διευθύνσεων του Αρχηγείου», (στο οποίο υπήγετο και η Δ/σή μου, κατά το άρθρο 3 και 4<sup>α</sup> ΠΔ 178/2014), περαιτέρω εξειδίκευση εντολών και κατευθύνσεων της ως άνω διαταγής για την ανάγκη επιτήρησης και πραγματοποίησης προληπτικών ελέγχων στους μετακινούμενους οπαδούς της κροατικής ομάδας και στα οχήματά τους, ΠΛΗΝ το γεγονός, ότι ΟΥΔΕΜΙΑ καθοδήγηση ή εξειδίκευση ζήτησε για το**



περιεχόμενο της ως άνω διαταγής στα πλαίσια της εποπτείας και του ελέγχου του στη Δ/νή μου, την οποία αμέσως αρχειοθέτησε, αποδεικνύει αδίστακτα ότι η ως άνω διαταγή ήταν σαφής και ξεκάθαρη και τα περί αντιθέτου αναφερόμενα είναι αυταπόδεικτα ψεύδη, αφού δεν αντέχουν στη λογική.

Εξ ου και δεν αναφέρει (Ε. Γκαρίλας) σε τι συνίσταται η ανεπάρκεια της διαταγής και πώς συμβαδίζει το ελλιπές περιεχόμενο αυτής με την άμεση αρχειοθέτησή της.

β) Να συμπεριληφθούν στους αποδέκτες της ως άνω διαταγής οι κατά τόπο αρμόδιες Διευθύνσεις, Αστυνομίας, Χώρας, ή έστω να ενημερωθούν ακόμα και προφορικά, λόγω του κατεπείγοντος.

Απολύτως ψευδές, που κατατείνει στην σκόπιμη πρόκληση σύγχυσης και τούτο διότι η συμπερίληψη στους αποδέκτες της διαταγής των κατά τόπους αρμόδιων Δ/νσεων Αστυνομίας Χώρας ή έστω η ενημέρωσή τους ακόμη και προφορικά, λόγω του κατεπείγοντος, συνιστά σαφή παρέκκλιση των αρμοδιοτήτων της Δ/νσης Γενικής Αστυνόμευσης του ΑΕΑ και παραβιάζει την ιεραρχία του Σώματος της ΕΛ.ΑΣ., δεδομένου ότι για την ενημέρωση των Αστυνομικών Δ/νσεων της Χώρας, γραπτή ή προφορική, την αποκλειστική αρμοδιότητα έχουν οι Γενικές Περιφερειακές Αστυνομικές Δ/νσεις, οι οποίες έχουν ως αποστολή την άσκηση μέσα στα όρια της τοπικής τους δικαιοδοσίας, του





συνόλου των αστυνομικών αρμοδιοτήτων, όπως αυτές καθορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4249/2014, (άρθρο 36 παρ. 2 ΠΔ 178/2014), στις οποίες απευθύναμε την διαταγή στις 7/8/2023, κατά τα ως άνω αναφερόμενα και σε Επίπεδο Αρχηγείου ή Επιτελικό Επίπεδο, την αποκλειστική αρμοδιότητα έχουν οι Γενικοί Επιθεωρητές Αστυνομίας Βορείου και Νοτίου Ελλάδος ήτοι, εν προκειμένω, οι Αντιστράτηγοι, Σπύρος Σκλάβος και Νικόλαος Σπανουδάκης αντιστοίχως, στους οποίους, ομοίως κοινοποιήσαμε την ως άνω Διαταγή, γνώση της οποίας έλαβε μόνο ο Νικόλαος Σπανουδάκης, (αφού ο κ. Σκλάβος ήταν σε άδεια), την 15:44:15 της 07/08/2023, (βλ. σχετικό 14) και οι οποίοι (Γεν. Επιθεωρητές) κατά την διάταξη του άρθρου 46 παρ. 1 εδ. α΄ του ΠΔ 178/2014 έχουν την αποκλειστική αρμοδιότητα καθοδήγησης, συντονισμού, εποπτείας και ελέγχου του έργου των περιφερειακών αστυνομικών Υπηρεσιών των τομέων Βορείου και Νοτίου Ελλάδος και σχεδιάζουν κατά το εδ. β΄ την τακτική της δράσης των υφισταμένων τους και την παρακολούθηση της εφαρμογής της. ΜΟΝΟ ο διενεργήσας την ΕΔΕ, Προϊστάμενος Επιτελείου ΑΕΑ, Αντ/γος Ε. Γκαρίλας ή ο Αρχηγός του Σώματος Λ. Μαυρόπουλος, (Ο Υπαρχηγός απουσίαζε), αφότου έλαβαν γνώση της διαταγής την 07/08/2023 και ώρες 15:48:48 και 15:45:09 αντίστοιχα (βλ. σχετικό 14) ενόψει του κατεπείγοντος, μπορούσαν και όφειλαν, μέσω των





**γραφείων τους τα οποία στελεχώνονται με προσωπικό και εξασφαλίζουν την γραμματειακή εξυπηρέτηση και τις ανάγκες επικοινωνίας τους, κατά το άρθρο 2 παρ. 9 στοιχ. γ' του ΠΔ 178/2014 να επικοινωνήσουν, είτε με τις Γενικές Περιφερειακές Αστυνομικές Δ/νσεις της Χώρας, (Ηπείρου, Δυτικής Ελλάδος, Πελοποννήσου, Κεντρικής Μακεδονίας, Θεσσαλίας, Στερεάς Ελλάδος), είτε με τις Αστυνομικές Δ/νσεις που υπάγονται σ' αυτές και εφιστώντας τους την προσοχή για την επικινδυνότητα της εισόδου των κροατών οπαδών, για την οποία καλώς ε γνώριζαν, ήδη από την 04/08/2023, να διατάξουν γενικό συναγερμό για τον άμεσο εντοπισμό και την ακινητοποίηση της αυτοκινητοπομπής των κροατών οπαδών.**

**7.- Κατά την κλήση σε απολογία μου ενώπιον του Προϊσταμένου Επιτελείου ΑΕΑ, Αντ/γου, Ε. Γκαρίλα, έχοντας γνώση της κατηγορίας που μου αποδίδετο, των εγγράφων της πειθαρχικής δικογραφίας και των δριμύτατων κατηγοριών που εξαπολύθηκαν από το σύνολο των μέσων μαζικής ενημέρωσης κατά της πολιτικής και φυσικής ηγεσίας του Σώματος της ΕΛ.ΑΣ. **κατάλαβα ότι η Φυσική ηγεσία βρήκε «διέξοδο» σε μία ΠΡΟΣΧΗΜΑΤΙΚΗ ένορκη διοικητική εξέταση, προκειμένου δι' αυτής ν' αναζητήσει εξιλαστήρια θύματα και έτσι να εξαγνίσει την εκκωφαντική εγκληματική αδράνειά της στην αποτροπή των θλιβερών γεγονότων το βράδυ της 07/08/2023** και έτσι απολογούμενος ρητά και κατηγορηματικά αρνήθηκα την**



αποδιδόμενη κατηγορία και **διέλαβα στην Έκθεση Εξέτασής μου, (Σχετ. 15) ότι:** «εναργώς προκύπτουν ευθύνες ανώτατων αξιωματικών που επιμελώς αποκρύπτονται», **ενεχείρισα δε προς κατάδειξη αυτών την από 04.09.2023 (ΑΒΜ: Ε 2023/5643) μηνυτήρια αναφορά μου** στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, **(Σχετ. 16) κατά των: 1)** Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., Αντιστρατήγου, Λάζαρου Μαυρόπουλου, **2)** Προϊσταμένου Επιτελείου Αρχηγείου, Αντιστρατήγου, Ελευθερίου Γκαρίλα και **3)** Γενικού Επιθεωρητού Αστυνομίας Ν. Ελλάδος, Αντιστρατήγου, Νικόλαου Σπανουδάκη για τα αδικήματα της παράβασης καθήκοντος και αποσιώπησης λόγου εξαιρέσεως, με την προσαγωγή και επίκληση (23) εγγράφων και το αίτημα εξέτασης ως μαρτύρων κατηγορίας δύο Αντιστρατήγων ε.α. και δύο ακόμη αστυνομικών υπαλλήλων.

**8.- Στη μηνυτήρια αναφορά μου λεπτομερώς αναφέρονται οι ενέργειες στην έκδοση** των εμπιστευτικών - κατεπειγουσών **διαταγών** της Δ/σης Γενικής Αστυνόμευσης Κλάδου Τάξης του ΑΕΑ **που εξεδόθησαν στις 4 και 7/8/2023 και υπογράφονται** από τον Αναπληρωτή Προϊστάμενο Κλάδου Τάξης κ. Λ. Μαρρέ, το σαφές περιεχόμενο αυτών και τα σχετικά έγγραφα που συνόδευσαν αυτές, ο χρόνος αποστολής αυτών στους αποδέκτες προς ενέργεια και αποδέκτες με κοινοποίηση προς ενημέρωση, **και καταγγέλλονται, η εκκωφαντική αδιαφορία και αδράνεια των μηνυομένων** δια της ακαριαίας αρχειοθέτησης αυτών, οι αδιάσειστες αποδείξεις για την πειθαρχική ευθύνη του



διενεργήσαντος την ΕΔΕ που καθιστούσε πρόδηλο το έννομο συμφέρον του από την έκβαση αυτής και **παρά την ύπαρξη νόμιμου λόγου εξαίρεσης** με σκοπό την αθέμιτη ωφέλεια του ιδίου και των λοιπών μηνυομένων, **προέβη στην ανάληψη διεκπεραίωσής της, η παρά τον νόμο παραβίαση της μυστικότητας** της ένορκης διοικητικής εξέτασης που είχε ως συνέπεια την παράδοσή μου σε δημόσια χλεύη και ανυποληψία καθώς **και η παρά τον νόμο μετακίνησή μου** από τη Δ/ση Γενικής Αστυνόμευσης στην οποία υπηρετούσα.

Ο διενεργήσας την ΕΔΕ, (**β' μηνυόμενος**), αφού έλαβε γνώση του περιεχομένου της μηνυτήριας αναφοράς μου, υπολαμβάνοντας αυτή ως αίτημα εξαίρεσής του, προς «αντίκρουση» των καταγγελλομένων συνέταξε το με αρ. πρωτ. **109-ζ'/04/09/2023** έγγραφό του προς τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. Λάζαρο Μαυρόπουλο (**α' μηνυόμενο**) (**Σχετ. 17**) και αφού έκρινε τα καταγγελλόμενα σε βάρος τους ως προδήλως αβάσιμα, ζήτησε να του επιτραπεί η συνέχιση της ΕΔΕ, **«άδεια» την οποία απλόχερα του παρείχε ο α' μηνυόμενος**, ο οποίος απευθυνόμενος στον Γενικό Γραμματέα Δημόσιας Τάξης πρότεινε με το με αρ. πρωτ. **6004/2/2606-ιγ'/06/09/2023** έγγραφό του τη συνέχιση της ένορκης διοικητικής εξέτασης από τον β' μηνυόμενο (**Σχετ. 18**) και τελικά ο Γενικός Γραμματέας με το με αρ. πρωτ. **6004/2/2606-κδ'/19.9.2023** έγγραφό του (**Σχετ. 19**) επέτρεψε τη συνέχιση της ΕΔΕ από τον β' μηνυόμενο, ο οποίος την **29/09/2023** εξέδωσε

Έκθεση Πορίσματος Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (**Σχετ. 20**), το οποίο επικυρώθηκε με την από **06/11/2023** Πράξη - Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημόσιας Τάξης (**Σχετ. 21**).

Σημειώνω ότι **για τα επιχειρήματα** που διέλαβε ο διενεργήσας την ΕΔΕ στο με αρ. πρωτ. **109-ζ´/4/9/2023** έγγραφό του (βλ. σχετικό 17) **καθώς και για το περιεχόμενο** των με αρ. πρωτ. **6004/2/2606-ιγ´/06/9/2023 και 6004/2/2606-κδ´/19/9/2023** εγγράφων του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. και του Γενικού Γραμματέα Δημόσιας Τάξης αντίστοιχα, (βλ. σχετικά 18 και 19) **υπέβαλλα** την με αρ. πρωτ. **27189/27/09/2023 αναφορά** μου στον κ. Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, (**Σχετ. 22**), η οποία συσχετίσθηκε με την μηνυτήρια αναφορά μου (**ABM E 2023/5643**) καθώς και την με αρ. πρωτ. **38456/27/12/2023 συμπληρωματική αναφορά μου, (Σχετ. 23)**, επί του περιεχομένου της Έκθεσης Πορίσματος του β´ μηνυόμενου, η οποία (συμπληρωματική αναφορά μου), ομοίως συσχετίσθηκε λόγω απολύτου συναφείας.

**9.-** Επί της **ABM: E2023/5643** μηνυτήριας αναφοράς μου παραγγέλθηκε η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης και η συσχέτιση τυχόν πορίσματος ΕΔΕ και έτσι η από **29/9/2023** Έκθεση Πορίσματος Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης συσχετίσθηκε με την σχηματισθείσα δικογραφία.

**Αυτονόητο είναι ότι η αποδεικτική αξία του παραπάνω εγγράφου, (Έκθεση Πορίσματος), απομειούται στο ελάχιστο, αφού ο συντάξας και εκδότης αυτού, γνωρίζοντας το περιεχόμενο της**



μηνυτήριας αναφοράς μου και των συμπληρωματικών επ' αυτής αναφορών μου σε βάρος του ίδιου και των λοιπών μηνυομένων **θα «στήριζε», ως και έπραξε,** την κατασκευασμένη κατηγορία που μου απέδωσε, **αφού σε διαφορετική περίπτωση θα έμμενε έκθετος** ο ίδιος και οι λοιποί μηνυόμενοι **και θα συνομολούσε** το περιεχόμενο των καταγγελλομένων μου, από το οποίο προκύπτουν σοβαρές πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες του ίδιου και των λοιπών μηνυομένων, **οι οποίοι δια των παραλείψεών τους,** (ως άνω λεπτομερώς εκτίθενται και περιγράφονται στα προσαγόμενα και επικαλούμενα ενώπιον Υμών έγγραφα, βλ. κεφ. 6 της παρούσας μου), **συνέβαλαν αποφασιστικά στη μη αποτροπή του επελθόντος αποτελέσματος των θλιβερών γεγονότων το βράδυ της 07/08/2023.**

Το παραπάνω αναφέρω για να καταδείξω ότι ο επιφορτισμένος με την αρμοδιότητα άσκησης ποινικής δίωξης Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών Αθηνών, **όφειλε να συνεκτιμήσει μεν** ως αποδεικτικό μέσο και την Έκθεση Πορίσματος της ΕΔΕ, **ΟΧΙ όμως να την αντιγράψει για να καταλήξει στην αρχειοθέτηση** της μηνυτήριας αναφοράς μου με την υπ' αριθμ. **165/2024** Διάταξή του, (**Σχετ. 24**). Προσέφυγα κατ' αυτής στον κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών με την με αρ. **18/2024** προσφυγή μου (**Σχετ. 25**) και κατέθεσα το με αρ. πρωτ. **4089/2024** υπόμνημά μου επ' αυτής, (**Σχετ. 26**), και ο κ. Εισαγγελέας Εφετών Αθηνών, **αντιγράφοντας με τη σειρά του το περιεχόμενο της Διάταξης**



του υφισταμένου του, εξέδωσε την από 22.3.2024 (ΠΡΦ 24-29)  
Διάταξή του με την οποία απέρριψε την προσφυγή μου (Σχετ. 27).

-II-

10.- Οι αρμόδιοι Εισαγγελείς που εξέδωσαν αντιστοίχως,  
τις αναφερόμενες Εισαγγελικές Διατάξεις, (οι οποίες συνιστούν  
ακριβή αντίγραφα της Έκθεσης Πορίσματος του κ. Ε. Γκαρίλα), για να  
αντικρούσουν το περιεχόμενο της μηνυτήριας αναφοράς μου και  
των συμπληρωματικών επ' αυτής αναφορών μου,  
ΔΙΑΣΤΡΕΒΛΩΣΑΝ το αντικείμενο απόδειξης, (δια της χρήσεως  
παραπλανητικών συλλογισμών), αφού, ΑΝΤΙ να διερευνήσουν, ως  
είχαν κατά το νόμο υποχρέωση, αν πράγματι οι μηνυόμενοι  
επέδειξαν αδιαφορία και αδράνεια στην εκπλήρωση των  
υπηρεσιακών καθηκόντων τους και σε καταφατική περίπτωση  
πώς αυτές οι παραλείψεις τους συνδέονται αιτιωδώς με το  
επελθόν αποτέλεσμα, ασχολήθηκαν με το αν η πειθαρχική  
κατηγορία που μου απεδόθη από τον διενεργήσαντα την ΕΔΕ  
είναι ορθή ή εσφαλμένη και κρίνοντας ότι ορθώς μου  
απεδόθη, κατέληξαν στο λογικοφανές συμπέρασμα ότι  
ουδεμία ποινική ευθύνη έχουν οι μηνυόμενοι, (δικανικός  
μηχανισμός επικίνδυνης αυταρέσκειας). Με τον παραπάνω δικανικό  
μηχανισμό, (τέχνασμα) παρέκαμψαν την αναγκαιότητα της  
ενδελεχούς διερεύνησης ποινικής ευθύνης των μηνυομένων,  
(δια παραλείψεως τελεσθείσας) και επιπλέον περιόρισαν τον χρόνο





**τέλεσης** της υπό διερεύνηση παράβασης καθήκοντος, στην από 07/08/2023 εκδοθείσα διαταγή της Δ/σης Γενικής Αστυνομίας, **δηλαδή στον χρόνο που «βόλευε»** τον παραγγέλοντα την ΕΔΕ, (Α. Μαυρόπουλο), και τον διενεργήσαντα αυτήν, (Ε. Γκαρίλα), **χωρίς καμία απολύτως σκέψη ή αιτιολογία για την εγκληματική αδιαφορία και αδράνεια των μηνυομένων στις 3 και 4/8/2023.**

**Όμως και επί τη υποθέσει η κατηγορία που μου απεδόθη, είναι αληθής,** (εκτενώς αναφέρομαι στην κατασκευή αυτής στο Κεφ. 6 της παρούσας μου), **ΟΥΔΕΜΙΑ ΣΧΕΣΗ έχει με την αδιαφορία και αδράνεια των μηνυομένων** για την οποία **αναφερόμενος στο περιεχόμενο της ΠΡΦ 24-49/22.3.2024 Διάταξης** του κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, (βλ. σχετικό 27), **επάγομαι τα ακόλουθα:**

**α)** Στην σελίδα **8** αυτής (Διάταξης) διαλαμβάνονται κατά λέξη τα ακόλουθα: «Την **3/8/23** η Υποδιεύθυνση Αντιμετώπισης Βίας στους Αθλητικούς Χώρους, υπέβαλε, στη Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αττικής, έκθεση εκτίμησης απειλής, στην οποία χαρακτήρισε τον ποδοσφαιρικό αγώνα μεταξύ της ΑΕΚ και της DINAMO ZAGREB ως υψηλού κινδύνου ..., βλ. σχετ. υπ' αριθμ. πρωτ. ... 2592/23/1533277 έγγραφο Υπδ/σης Αντιμετώπισης Βίας στους Αθλητικούς Χώρους».

**Όμως το παραπάνω έγγραφο** (2592/23/1533277/03/08/2023), **το οποίο στη μηνυτήρια αναφορά μου αριθμείται ως Σχετ. 2,** **και το οποίο με την παρούσα μου επανυποβάλλω ενώπιόν Σας, (Σχετ. 28), κοινοποιείται και στον Υπαρχηγό της ΕΛ.ΑΣ.**





και στους αποδέκτες εκτίμησης απειλής, μεταξύ δε αυτών και στον Γενικό Επιθεωρητή Νοτίου Ελλάδος, (γ' μηνυόμενο). Σημειώνω ότι χρέη Υπαρχηγού (ως εκθέτω στη σελ. 4 της μήνυσής μου), εκτελούσε ο Ελευθέριος Γκαρίλας (β' μηνυόμενος). Τι έκαναν λοιπόν οι κύριοι Γκαρίλας και Σπανουδάκης, όταν αμφότεροι έλαβαν γνώση ότι ο προγραμματισμένος προδοσφαιρικός αγώνας της ΑΕΚ με την DINAMO ZAGREB, ήταν υψηλού ρίσκου, 67,14% και ο κίνδυνος απειλής δυναμικός και συνεχώς μεταβαλλόμενος; ΟΥΔΕΝ!!! ΤΙ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΚΑΙ ΟΦΕΙΛΑΝ ΝΑ ΠΡΑΞΟΥΝ; Να ενημερώσουν την πολιτική ηγεσία και να ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΟΥΝ ΤΗΝ ΕΙΣΟΔΟ των κροατών οπαδών στην Ελληνική Επικράτεια κατά το άρθρο 27 της Οδηγίας 2004/38/ΕΚ/29/4/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, (Σχετ. 29) για λόγους δημόσιας τάξης και δημόσιας ασφάλειας, η οποία οδηγία παρέχει τη δυνατότητα στα Κράτη - Μέλη να επιβάλλουν περιορισμούς στην ελευθερία κυκλοφορίας και διαμονής των πολιτών της Ένωσης για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας, ή δημόσιας υγείας, έχει ενσωματωθεί στην ελληνική έννομη τάξη με το ΠΔ 106/2007 (Σχετ. 30), το οποίο έχει διατηρηθεί σε ισχύ με το άρθρο 139 του ν. 4251/2014, (Σχετ. 31) και στο άρθρο 21 παρ. 2 του εν λόγω ΠΔ 106/2007 προβλέπεται περαιτέρω ότι τα μέτρα περιορισμού της ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής των πολιτών της



**Ένωσης για λόγους δημόσιας τάξης και δημόσιας ασφάλειας πρέπει να είναι αναλογικά, να θεμελιώνονται στην προσωπική συμπεριφορά, η οποία πρέπει «να συνιστά πραγματική, ενεστώσα και αρκούντως σοβαρή απειλή, που στρέφεται κατά θεμελιώδους συμφέροντος της κοινωνίας». Σημειώνω ότι για την παραπάνω Ευρωπαϊκή Οδηγία που ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη (ΠΔ 106/2007), την ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ενεργοποίησης και εφαρμογής της έχει η πολιτική και φυσική ηγεσία του Σώματος, πλην η πρώτη ουδεμία γνώση είχε κατά τα ως άνω αναφερόμενα.**

**β)** Στις σελίδες 8, 9 της Εισαγγελικής Διάταξης διαλαμβάνονται κατά λέξη τα ακόλουθα: «Την ίδια ημέρα, κατ' εντολή του εγκαλούντος, στο Εθνικό Γραφείο Πληροφοριών Ποδοσφαίρου (NFIP), το οποίο λειτουργεί στο Τμήμα Επιχειρησιακού Σχεδιασμού και Πολιτικής Προστασίας της Δ/σης Γενικής Αστυνομίας, καταχωρήθηκε αίτημα παροχής πληροφοριών προκειμένου το αντίστοιχο Εθνικό Γραφείο της Κροατίας να συμπληρώσει την καθιερωμένη αναφορά πριν τον αγώνα (PRE MATCH REPORT) (βλ. σχετ. έγγραφο NFIP GREECE). Στο Πληροφοριακό έντυπο αγώνα του Εθνικού Γραφείου της Κροατίας αναφερόταν ότι αναμενόταν να ταξιδέψουν στην Αθήνα εκατό με διακόσιοι οπαδοί του συνδέσμου «BAD BLUE BOYS» της ποδοσφαιρικής ομάδας DINAMO ZAGREB, οι οποίοι θα χρησιμοποιούσαν τις φιλικές τους σχέσεις με τους οπαδούς του Παναθηναϊκού για να αποκτήσουν εισιτήρια για τον αγώνα. Το πιθανό δρομολόγιο που θα ακολουθούσαν ήταν Μαυροβούνιο - Αλβανία - Ελλάδα. Επίσης δεκαπέντε οπαδοί μπορεί να έφθαναν από το Καζακστάν, όπου η ποδοσφαιρική ομάδα DINAMO ZAGREB αγωνιζόταν για το δεύτερο



προκριματικό γύρο. Για τους οπαδούς του συνδέσμου «BAD BLUE BOYS», αναφέρεται ότι είναι γνωστοί για το φανατισμό και τον χουλιγκανισμό τους (βλ. σχετ. πληροφοριακό δελτίο στην αγγλική γλώσσα). Το ανωτέρω πληροφοριακό έντυπο αγώνα διαβιβάστηκε με την υπ' αριθμ. 1244/23/15/5/09 από 04.08.2023 διαταγή του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ/σης Γενικής Αστυνόμευσης του Κλάδου Τάξης Α.Ε.Α., στη Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αττικής και κοινοποιήθηκε, ως είχε, στη Φυσική Ηγεσία και στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες της ελληνικής αστυνομίας (βλ. σχετ. το υπ' αριθμ. 1244/23/1545109 από 4.8.2023 έγγραφο».

Δηλαδή από τα παραπάνω διαλαμβανόμενα της Εισαγγελικής Διάταξης ανενδοίαστα προκύπτει ότι η υπ' αριθμ. 1244/23/154109/04/08/2023 διαταγή της Δ/σης Γενικής Αστυνόμευσης παρείχε ΕΠΑΡΚΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ και ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ, (ουδεμία σκέψη περί του αντιθέτου διατυπώνεται), τόσο στον αποδέκτη αυτής (ΓΑΔΑ), όσο και στους αποδέκτες με κοινοποίηση (Φυσική Ηγεσία: Αρχηγό, α' μηνυόμενο, Υπαρχηγό, Προϊστάμενο Επιτελείου, β' μηνυόμενο, Γενικό Επιθεωρητή Αστυνομίας Νοτίου Ελλάδος, γ' μηνυόμενο κλπ.), περί του προφίλ των οργανωμένων οπαδών της Δυναμό Ζάγκρεμπ, για τον σωματικό και φωνητικό εκφοβισμό που προκαλούν, για την συμμετοχή στις τάξεις τους ατόμων με φασιστική και ρατσιστική διάθεση (σκινχετντ), για οπαδούς γνωστούς για την εγκληματική τους συμπεριφορά και για επιθέσεις με ρόπαλα, μαχαίρια και βόμβες μολότοφ και για την αδελφοποίησή τους με οπαδούς ελληνικής ομάδας. Άλλωστε το προφίλ αυτών



ήταν εμπειρικά γνωστό και στην Υποδ/ση Αντιμετώπισης Βίας στους Αθλητικούς Χώρους, όταν με το απευθυνόμενο στον Αναπληρωτή Υπαρχηγό της ΕΛ.ΑΣ., Ε. Γκαρίλα, από 03/08/2023 έγγραφό της ομιλούσε περί ποδοσφαιρικού αγώνα υψηλού ρίσκου, 67,14% και περί απειλής κινδύνου δυναμικής και συνεχώς μεταβαλλόμενης.

Και μετά την ενημέρωση της Φυσικής Ηγεσίας με το περιεχόμενο της από 04/08/2023 διαταγής τι έπραξε η τελευταία; ΟΥΔΕΝ!!! ΤΙ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΚΑΙ ΟΦΕΙΛΕ ΝΑ ΠΡΑΞΕΙ; Όφειλε να ενημερώσει την πολιτική ηγεσία και να ενεργοποιήσει, κατά τα ως άνω αναφερόμενα, την εφαρμογή της σχετικής Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου για την απαγόρευση της εισόδου των κροατών οπαδών στην ελληνική επικράτεια.

Κατ' εφαρμογήν της ως άνω Οδηγίας (2004/38/ΕΚ/29/4/2004), ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., όφειλε τα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του (άρθρο 43 παρ. 1 στοιχ. στ' ΠΔ 178/2014), να «εκδίδει αστυνομικές διατάξεις, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 1481/1984 Α' 152», να εκδώσει αστυνομική διάταξη και να απαγορεύσει κατά το άρθρο 12 παρ. 3<sup>α</sup> και 5 ν. 1481/84 (Σχ. 32) την είσοδο των κροατών οπαδών για την πρόληψη του εγκλήματος (αρ. 12 παρ. 3 εδ. α' ν. 1481/84) και την διασφάλιση της δημόσιας τάξης και ασφάλειας και την διάταξή του αυτή (Διαταγή) να ΑΠΟΣΤΕΙΛΕΙ ΑΜΕΣΩΣ σε όλες



τις Περιφερειακές αστυνομικές υπηρεσίες της χώρας και στα Τμήματα Διαβατηριακών Ελέγχων για την αποτροπή της εισόδου αυτών.

Ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ. όφειλε επιπλέον κατά το άρθρο 13 παρ. 4 του ν. 2800/2000 (Σχετ. 33) να συγκαλέσει το Συμβούλιο Επιτελικού Σχεδιασμού και Διαχείρισης Κρίσεων, στο οποίο συμμετείχε ως Πρόεδρος και το οποίο παρακολουθεί και αναλύει τα γεγονότα τα οποία ΜΠΟΡΟΥΝ να προκαλέσουν κρίσεις στον τομέα της δημόσιας τάξης, και σχεδιάζει την τακτική αντιμετώπισή τους δια της παροχής κατευθύνσεων στην επιχειρησιακή τακτική προς αντιμετώπιση εκτάκτων και σοβαρών γεγονότων που ΜΠΟΡΟΥΝ να κλονίσουν το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών και κατά συνέπεια τα αναφερόμενα στην σελίδα 14 της Εισαγγελικής Διάταξης, ότι, «... η μετακίνηση ορισμένων δεκάδων οπαδών δεν είναι δυνατό να θεωρηθεί ότι θα μπορούσε να προκαλέσει κρίση τέτοιου βαθμού ώστε να χρειάζεται η σύγκληση του Συμβουλίου ... από τον Αρχηγό της Ελληνικής Αστυνομίας ... η οποία σε κάθε περίπτωση εναπόκειται στη διακριτική του ευχέρεια», συνιστούν φαύλα μετρήματα και σφαλερές ακροβασίες, αφού από την εκτίμηση απειλής και κινδύνου που διατυπωνόταν στο έγγραφο της Υποδ/σης Αντιμετώπισης Βίας στους Αθλητικούς Χώρους και το Πληροφοριακό Έντυπο Αγώνα του Εθνικού Γραφείου της Κροατίας για το προφίλ των κροατών οπαδών προέκυπτε αδίστακτα ΟΧΙ μόνο ο σοβαρός κίνδυνος



κρίσης αλλά ο ΑΜΕΣΟΣ και ΕΠΙΚΕΙΜΕΝΟΣ κίνδυνος απειλής της δημόσιας τάξης και ασφάλειας των Ελλήνων πολιτών και στα πλαίσια αυτά αυταπόδεικτη καθίσταται η ΚΑΚΗ υπέρβαση των ακραίων ορίων της διακριτικής ευχέρειας του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., αφού κατά την άσκηση των καθηκόντων του, στα πλαίσια αυτής (διακριτικής του ευχέρειας), ήταν ΕΠΙΒΕΒΛΗΜΕΝΗ η Σύγκληση του Συμβουλίου Επιτελικού Σχεδιασμού και Διαχείρισης Κρίσεων, ΛΟΓΩ ΤΗΣ ΥΠΕΡΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ για την δημόσια τάξη και ασφάλεια των Ελλήνων πολιτών, η διασάλευση της οποίας τελικά οδήγησε στο επελθόν (θλιβερό) αποτέλεσμα και εμφάνισε την χώρα μας διεθνώς ως ξέφραγο αμπέλι. Άλλωστε, ο Αρχηγός της ΕΛ.ΑΣ., Λάζαρος Μαυρόπουλος, ενόψει της ποδοσφαιρικής αναμέτρησης Παναθηναϊκού - Μαρσείγ την 09/08/2023 συγκάλεσε το ως άνω Συμβούλιο σε έκτακτη σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε το μεσημέρι της ίδιας ημέρας (09/08/2023) στο Αρχηγείο της ΕΛ.ΑΣ. και αποφασίσθηκε η λήψη δραστικών μέτρων που περιελάμβαναν αυστηρή επιτήρηση συνδέσμων φιλάθλων, σταθμών και άλλων σημείων μετακίνησης και συγκέντρωσης οπαδών, διακοπή της κυκλοφορίας γύρω από το γήπεδο, διάθεση 1000 αστυνομικών της ΓΑΔΑ για την εφαρμογή των μέτρων με περιπολίες μοτοσικλετών της Ασφάλειας, της Ομάδας Δράσης και ΔΙΑΣ, την επιφυλακή ομάδων ΟΠΚΕ και ΜΑΤ, τη





συμμετοχή από αέρος drone και ελικοπτέρου της αστυνομίας, προκειμένου να αποτραπούν τυχόν αντίποινα από πλευράς οπαδών της ΑΕΚ για τη δολοφονία του 19χρονου Μιχάλη Κατσουρή, κατά τη διάρκεια της επιδρομής των κροατών χούλιγκαν με έλληνες οπαδούς, (βλ. δημοσίευμα ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗΣ), (Σχετ. 24) και να αποφευχθεί η εκ νέου «ξεγύμνωση» της Ελληνικής Αστυνομίας (βλ. δημοσίευμα DOCUMENTO), (Σχετ. 35).

Ενώ λοιπόν, κατά τα ως άνω αναφερόμενα, η σύγκληση του ανωτέρω Συμβουλίου ήταν, στα πλαίσια της ΚΑΛΩΣ εννοούμενης διακριτικής ευχέρειας του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. ΕΠΙΒΕΒΛΗΜΕΝΗ, ενόψει της υπεροχής του δημοσίου συμφέροντος για την τήρηση της δημόσιας τάξης και ασφάλειας και την αποτροπή του επελθόντος αποτελέσματος από την είσοδο των κροατών οπαδών στην Ελλάδα, η Εισαγγελική Διάταξη για να δικαιολογήσει την εκκωφαντική αδράνεια και αδιαφορία του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ., να μη συγκαλέσει το ανωτέρω Συμβούλιο, ευθέως παραβίασε το νόμο (άρθρο 13 ν. 2800/2000, βλ. σχετικό 33) που καθορίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις σύγκλησης του Συμβουλίου και προς τούτο διέλαβε την εξοργιστική παραδοχή, (βλ. σελ. 15 Εισ/κής Διάταξης), ότι δήθεν, εγώ ήμουν αρμόδιος να εισηγηθώ τη σύγκληση αυτού (συμβουλίου), από τον Αρχηγό της ΕΛ.ΑΣ. χωρίς βεβαίως να αναφέρει από ποια διάταξη νόμου προκύπτει τέτοιου είδους αρμοδιότητα, αφού τέτοια διάταξη





νόμου δεν υπάρχει. Αλλά και αν ακόμη ο νομοθέτης είχε ρητά προβλέψει τέτοιου είδους αρμοδιότητα αυτή θα ασκείτο από τον Προϊστάμενο Κλάδου Τάξης ή τον Αναπληρωτή του, στον οποίο υπάγεται η Δ/νσή μου και από τον οποίο εκδίδονται πάντοτε οι σχετικές διαταγές της Δ/νσής Γενικής Αστυνόμευσης.

Από τα παραπάνω σαφώς συνάγεται ότι η Φυσική Ηγεσία του Σώματος (Αρχηγός, Υπαρχηγός, Προϊστάμενος Επιτελείου, Γενικοί Επιθεωρητές Βορείου και Νοτίου Ελλάδος), ενώ καλώς γνώριζε, ΗΔΗ από τις 3 και 4/8/2023, την υψηλή επικινδυνότητα της ποδοσφαιρικής αναμέτρησης και τους σοβαρότατους κινδύνους που εγκυμονούσε η είσοδος των κροατών οπαδών στην ελληνική επικράτεια, ΟΥΔΕΝ ΕΠΡΑΞΕ, ΕΝΩ ΟΦΕΙΛΕ στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της: α) να ενημερώσει αμέσως την πολιτική ηγεσία, β) να ενεργοποιήσει και να εφαρμόσει το άρθρο 27 της Οδηγίας 2004/38/ΕΚ/29/4/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, που ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη, με το άρθρο 21 ΠΔ 106/2007 και διατηρείται σε ισχύ με το άρθρο 139 ν. 4251/2014, περί απαγόρευσης εισόδου των κροατών οπαδών στην ελληνική επικράτεια για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, σε συνδυασμό με το άρθρο 12 παρ. 3<sup>α</sup> και 5 ν. 1481/84, άλλως, γ) να συγκαλέσει το Συμβούλιο Επιτελικού Σχεδιασμού και Διαχείρισης Κρίσεων κατά το άρθρο 13 παρ. 4 ν. 2800/2000 και



**να θέσει το σύνολο του Σώματος σε κατάσταση συναγερμού, όπως ακριβώς ενήργησε στην ποδοσφαιρική αναμέτρηση της 09/08/2023 μεταξύ Παναθηναϊκού - Μαρσείγ.**

γ) Η ανωτέρω Εισαγγελική Διάταξη σ' ό,τι αφορά την υπ' αριθμ. **1244/23/1557998/7/8/2023** διαταγή της Δ/σης Γενικής Αστυνόμευσης που υπογράφει ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος Κλάδου Τάξης, Λ. Μαρρές, **δέχεται ότι** «... απεστάλη ηλεκτρονικά στη ΓΑΔΑ, στις Γενικές Περιφερειακές Αστυνομικές Διευθύνσεις ... στο Επιτελικό Γραφείο του Αρχηγού ... στον Υπαρχηγό, στο Επιτελείο της ΕΛ.ΑΣ., στους γενικούς Επιθεωρητές Βορείου και Νοτίου Ελλάδος ... και σε άλλες αρμόδιες Αστυνομικές Διευθύνσεις της Αττικής. Με τη διαταγή αυτή ζητούνταν με γενικό τρόπο η λήψη επιβαλλόμενων αστυνομικών μέτρων προς το σκοπό της πρόληψης - αποτροπής κάθε έκνομης ενέργειας στρεφόμενης κατά προσώπων ή και πραγμάτων, μνημονευόταν ότι, σε περίπτωση κίνησης των εν λόγω οχημάτων εκτός περιοχής ευθύνης των αποδεκτριών Υπηρεσιών, έπρεπε να ενημερωθούν έγκαιρα όλες οι εμπλεκόμενες συναρμόδιες Υπηρεσίες, για τη λήψη των αντίστοιχων μέτρων αρμοδιότητάς τους και τέλος οι Διευθύνσεις Κρατικής Ασφάλειας και Τροχαίας Αστυνόμευσης του Αρχηγείου παρακαλούνταν για την ενημέρωση και τυχόν εκδήλωση περαιτέρω ενεργειών αρμοδιότητάς τους», (βλ. σελίδες 10-11 αυτής), **και καταλήγει ότι** οι πληροφορίες που διαβίβαζε τόσο στους αποδέκτες προς ενέργεια όσο και στους αποδέκτες με κοινοποίηση ήταν ελλιπείς, έπρεπε να εμπεριέχουν περισσότερα στοιχεία, αφού διαταγή γενικού περιεχομένου χωρίς συγκεκριμένες κατευθύνσεις δεν συνιστά την απαιτούμενη ενημέρωση, (βλ. σελ. 12-13 αυτής).



**Και αληθής υποτιθέμενη η ως άνω παραδοχή της Εισαγγελικής Διάταξης περί ανεπαρκούς πληροφόρησης ΔΕΝ ΣΥΝΙΣΤΑ ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ. Διερευνήθηκε λοιπόν από τον αρμόδιο Εισαγγελέα τι όφειλε να πράξει η Φυσική Ηγεσία του Σώματος, (Αρχηγός, Υπαρχηγός, Προϊστάμενος Επιτελείου, Γενικοί Επιθεωρητές Βορείου και Νοτίου Ελλάδος) στα πλαίσια ελλιπούς πληροφόρησης; και δη πληροφόρησης αμιγώς σχετιζόμενης με την από 04/08/2023 επαρκή και σαφή διαταγή; Όφειλαν οι μηνυόμενοι, αφού ήταν ανεπαρκής και ασαφής η διαταγή να ζητήσουν αμέσως διευκρινίσεις; Όφειλαν να διατάξουν την συμπλήρωση της διαταγής με περιεχόμενο αντίστοιχο με αυτό που επιθυμούσαν; Πώς συμβιβάζεται το ασαφές ή το ελλιπές της διαταγής με την ακαριαία αρχειοθέτησή της από όλους τους μηνυόμενους;**

**Τα παραπάνω αμείλικτα ερωτήματα, τα οποία ετέθησαν υπόψιν του κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών (δια της προσφυγής μου ενώπιον του και του υπομνήματός μου επ' αυτής, βλ. σχετ. 26-27), ζητούν απαντήσεις! και όχι περιφρόνηση!**

**Και τα παραπάνω σε συνέχεια της αδιαφορίας και αδράνειας των μηνυομένων στις 3 και 4/8/2023, δείχνουν ότι δυστυχώς τις ημέρες εκείνες (3, 4, 7/8/2023), οι Αντίγοι του Σώματος της ΕΛ.ΑΣ. βρίσκονταν άπαντες «όμηροι» της θερινής ραστώνης.**



**δ)** Η ανωτέρω Εισαγγελική Διάταξη για να καταλήξει στο γεγονός ότι η απόσπασή μου ήταν νόμιμη (βλ. σελίδα 12 αυτής), επικαλείται τη διάταξη του άρθρου 19 παρ. 2 περ. ζ' του ΠΔ 100/2003 **διαλαμβάνοντας ότι:** «... όταν διενεργείται ΕΔΕ, δύναται να αποσπώνται οι πειθαρχικά εγκαλούμενοι αστυνομικοί εντός των ορίων δικαιοδοσίας της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης που υπηρετούν και μέχρι τη λήψη της οριστικής απόφασης από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα» **καθώς και ότι,** «... από την ανωτέρω διάταξη τίθεται, ως αναγκαία προϋπόθεση, η διενέργεια ΕΔΕ και όχι το είδος του πειθαρχικού παραπτώματος με το οποίο ο εγκαλούμενος καλείται σε απολογία...».

Όμως, κατά την γραμματική διατύπωση του άρθρου **19 παρ. 2ζ' ΠΔ 100/2003, (Σχετ.36), αναγκαία προϋπόθεση για την παραπάνω μετακίνηση είναι ΚΑΙ Η ΥΠΑΡΞΗ ΣΟΒΑΡΩΝ ΛΟΓΩΝ ΠΕΙΘΑΡΧΙΑΣ, την οποία η Εισαγγελική Διάταξη ουδόλως αναφέρει (σαν να μην υπάρχει), και τούτο διότι επιμένει στην αντιγραφή της Έκθεσης Πορίσματος του Ε. Γκαρίλα.**

**Διότι, αν πράγματι ήθελε να διερευνήσει αν η μετακίνησή μου είναι νόμιμη ή παράνομη, θα είχε ανατρέξει στο Π.Δ. 120/2008, «Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού» (Σχετ. 37), όπου στο άρθρο 16 παρ. 1, ρητά αναφέρεται ότι, «Σε περίπτωση που σε βάρος αστυνομικού διατάσσεται Ε.Δ.Ε. για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή, μπορεί να διαταχθεί η προσωρινή μετακίνηση αυτού σε άλλη Υπηρεσία για όλο το χρονικό διάστημα που διαρκεί η εξέταση, αν η μετακίνηση αυτή κρίνεται αναγκαία για την**



καλύτερη διεξαγωγή της διοικητικής εξέτασης ή για το συμφέρον της Υπηρεσίας».

**Ανώτερη** δε, πειθαρχική ποινή κατά την γραμματική διατύπωση του άρθρου **5 παρ.2 του Π.Δ. 120/2008** είναι η **απόταξη** και οι **αργίες** (με απόλυση ή πρόσκαιρη παύση) **και κατώτερη πειθαρχική ποινή είναι το πρόστιμο και η επίπληξη, εγώ δε, κλήθηκα να απολογηθώ για παράβαση του άρθρου 13 παρ. 1 εδ. ε΄ του Π.Δ. 120/2008, που επισύρει ποινή προστίμου,** (βλ. σελ.24 μηνυτήριας αναφοράς μου).

**Τα παραπάνω έθεσα υπόψιν του κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών με την προσφυγή μου ενώπιόν του,** (βλ. σελ. 14,15 αυτής, σχετικό 26), **ο οποίος, παρά το ότι όφειλε να διακριβώσει την απολύτως αυθαίρετη και παράνομη μετακίνησή μου, αδιαφόρησε πλήρως και την βάπτισε νόμιμη, ευθέως παραβιάζοντας το νόμο.**

Εκ των παραπάνω προκύπτει **ότι οι αρμόδιοι Εισαγγελείς να διερευνήσουν** το περιεχόμενο της μηνυτήριας αναφοράς μου και των συμπληρωματικών επ' αυτής αναφορών μου για την ποινική ευθύνη των μηνυομένων, **ΟΥΔΕΜΙΑ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ έκαναν,** (ως άνω λεπτομερώς εκθέτω), **πλην αρκέσθηκαν στην ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ** μιας κατάπτυστης Έκθεσης Πορίσματος που εξέδωσε ο Ε. Γκαρίλας, (απολύτως ενεχόμενος για τα θλιβερά γεγονότα της 07/08/2023), **και με την αρχειοθέτηση της σχηματισθείσας ποινικής δικογραφίας, ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΑΝ ΔΥΣΤΥΧΩΣ!!! την**



άποψη της Προέδρου της Δημοκρατίας, κ. Αικατερίνης Σακελλαροπούλου, η οποία στην εκπομπή «Πρωταγωνιστές» του δημοσιογράφου Σταύρου Θεοδωράκη, ρωτηθείσα σχετικά, απήντησε ότι, «ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΜΕΓΑΛΗ, ΒΑΡΙΑ ΚΟΥΒΕΝΤΑ, ΝΑ ΠΩ ΟΤΙ ΕΙΜΑΙ ΥΠΕΡΗΦΑΝΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ», και συμπλήρωσε, αναφερόμενη στους συναδέλφους της δικαστές, ότι «ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΜΕΣΑ ΜΟΥ ΒΑΘΙΑ ΕΥΧΟΜΑΙ ΚΑΙ ΕΛΠΙΖΩ, ΕΙΝΑΙ ΑΚΡΙΒΩΣ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΕΠΗΡΕΑΖΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΚΑΝΕΝΑ ΣΤΗΝ ΚΡΙΣΗ ΤΟΥΣ», (βλ. το από 06/04/2024 δημοσίευμα της Εφημερίδας ΕΣΤΙΑ, σελ. 1, 5, Σχετ. 38).

Εύχομαι λοιπόν και εγώ και ελπίζω ότι οι ως άνω Εισαγγελικοί Λειτουργοί που «έκριναν, ως έκριναν», να είναι ανεξάρτητοι και να μην επηρεάστηκαν από κανέναν στην κρίση τους, γιατί τουλάχιστον έτσι μπορώ να τους κρίνω μόνον για την προχειρότητά τους στην εκτέλεση του «δικαιοδοτικού» τους έργου.

Υπό το πρίσμα των ως άνω

#### ΑΙΤΟΥΜΑΙ

1) Κατ' άρθρο 28 παρ. 5 εδ. α' του Ν. 4938/2022 στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων Σας, να παραγγείλετε την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος των μηνυομένων για την αποκατάσταση της νομιμότητας και

2) Να μου χορηγηθεί επικυρωμένο αντίγραφο της παρούσας μου.



**Συνημμένα υποβάλλω τα ακόλουθα έγγραφα:**

1. Το με αρ. πρωτ. 5843/08/08/2023 έγγραφό **Σας (ΣΧΕΤ.1)**
2. Το με αρ. πρωτ. 5857/08/08.2023 έγγραφό **Σας (ΣΧΕΤ.2)**.
3. Την με αρ. πρωτ. 10311/08/-08/2023 επιστολή της ΠΑΕ ΑΕΚ **(ΣΧΕΤ.3)**.
4. Την από 08/08/2023 παραγγελία της Αντεισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών **(ΣΧΕΤ.4)**.
5. Το από 9/8/2023 δημοσίευμα του διαδικτυακού ισότοπου, newsit.gr **(ΣΧΕΤ.5)**.
6. Το από 11/1/2024 δημοσίευμα της Εφημερίδας «ΤΑ ΝΕΑ» **(ΣΧΕΤ.6)**.
7. Την από 08/08/2023 παραγγελία του Αρχηγού της ΕΛ.ΑΣ. για διενέργεια ΕΔΕ **(ΣΧΕΤ.7)**.
8. Την από 20/08/2023 κλήση μου σε απολογία από τον Ε. Γκαρίλα **(ΣΧΕΤ.8)**.
9. Την υπ' αριθμ. 1244/23/1557988/07/08/2023 διαταγή της Δ/σης Γενικής Αστυνομίας **(ΣΧΕΤ.9)**.
10. Την υπ' αριθμ. 1244/23/154109/04/08/2023 διαταγή της Δ/σης Γενικής Αστυνομίας **(ΣΧΕΤ.10)**.
11. Το από 04/08/2023 Ιστορικό Διεργασίας - Διακίνησης του εγγράφου της υπ' αρ. 1244/23/154109 διαταγής της Δ/σης Γενικής Αστυνομίας **(ΣΧΕΤ.11)**.





12. Τις με αρ. πρωτ. 1244/19/1598552/30/7/2019, 1244/19/1876463/07/09/2019 και 1244/22/1884325/13/9/2022 Δ/γές του Ε. Γκαρίλα **(ΣΧΕΤ.12)**.
13. Το με αρ. F/MAC/da1/03/08/2023 έγγραφο της UEFA προς τις ΠΑΕ ΑΕΚ, Παναθηναϊκός, Ντιναμό Ζάγκρεμπ, Ολιμπίκ, Μαρσείγ **(ΣΧΕΤ.13)**.
14. Το από 07/08/2023 Ιστορικό Διεργασίας - Διακίνησης του εγγράφου της υπ' αριθμ. 1244/23/1557988 διαταγής της Δ/νσης Γενικής Αστυνόμευσης **(ΣΧΕΤ.14)**.
15. Την από 04/09/2023 Έκθεση εξέτασής μου ως κατηγορούμενου από τον Ε. Γκαρίλα **(ΣΧΕΤ.15)**.
16. Την από 04/09/2023 μηνυτήρια αναφορά μου (ΑΒΜ Ε2023/5643) σε βάρος των μηνυομένων **(ΣΧΕΤ.16)**.
17. Το με αρ. πρωτ.109-ζ/04/09/2023 έγγραφο του Ε. Γκαρίλα **(ΣΧΕΤ.17)**.
18. Το με αρ. 6004/2/2606-ιγ'/06/09/2023 έγγραφο του Λ. Μαυρόπουλου **(ΣΧΕΤ.18)**.
19. Το με αρ. 6004/2/2606-κδ'/19/9/2023 έγγραφο του Γεν. Γραμματέα Δημόσιας Τάξης **(ΣΧΕΤ.19)**.
20. Την από 29/9/2023 Έκθεση Πορίσματος ΕΔΕ του Ε. Γκαρίλα **(ΣΧΕΤ.20)**.
21. Την από 6/11/2023 Πράξη - Απόφαση του Γ. Γραμματέα Δημόσιας Τάξης **(ΣΧΕΤ.21)**.

22. Την με αρ. πρωτ. 27189/27/9/2023 αναφορά μου στον κ. Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών **(ΣΧΕΤ.22)**.
23. Την με αρ. πρωτ. 38456/27/12/2023 αναφορά μου στον κ. Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών **(ΣΧΕΤ.23)**.
24. Την υπ' αρ. 165/2024 Διάταξη του κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών **(ΣΧΕΤ.24)**.
25. Την υπ' αρ. 18/2024 Προσφυγή μου κατά της ως άνω διάταξης **(ΣΧΕΤ.25)**.
26. Το με αρ. πρωτ. 4089/2024 υπόμνημά μου στον κ. Εισαγ. Εφ. Αθηνών επί της ως άνω Προσφυγής μου **(ΣΧΕΤ.26)**.
27. Την υπ' αρ. ΠΡΦ 24-49/22.3.2024 Διάταξη του κ. Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών **(ΣΧΕΤ.27)**.
28. Το υπ' αρ. 2592/23/1533277/03/08/2023 έγγραφο της Υποδ/σης Αθλητικής Βίας **(ΣΧΕΤ.28)**.
29. Την υπ' αριθμ. 2004/38/ΕΚ/29/4/2004 Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου **(ΣΧΕΤ.29)**.
30. Το ΠΔ 106/2007 που ενσωματώνει την ως άνω Οδηγία **(ΣΧΕΤ.30)**.
31. Το ν. 4251/2014 (άρθρο 139) που διατηρεί σε ισχύ το ΠΔ 106/2007 **(ΣΧΕΤ.31)**.
32. Το ν. 1481/84 (άρ. 12 παρ. 3α και 5) **(ΣΧΕΤ.32)**.
33. Τον ν. 2800/2000 (άρ. 13 παρ. 4) περί συγκρότησης του Συμβουλίου Σχεδιασμού και Διαχείρισης Κρίσεων **(ΣΧΕΤ.33)**.

34. Το από 09/08/2023 δημοσίευμα του διαδικτυακού ιστότοπου της Καθημερινής **(ΣΧΕΤ.34)**.
35. Το από 09/08/2023 δημοσίευμα του διαδικτυακού ιστότοπου του Documento **(ΣΧΕΤ.35)**.
36. Το ΠΔ 100/2003 (άρ. 19 παρ. 2 ζ΄) **(ΣΧΕΤ.36)**.
37. Το ΠΔ 120/2008 (άρθρο 16 παρ. 1, άρθρο 5 παρ. 2, άρθρο 13 παρ. 1 εδ. ε΄) **(ΣΧΕΤ.37)**.
38. Το από 06/04/2024 δημοσίευμα της Εφημερίδος «ΕΣΤΙΑ», σελ. 1, 5 **(ΣΧΕΤ.38)**.
39. Το ΠΔ 1778/2014 **(ΣΧΕΤ. 39)**.

**Δηλώνω ότι διορίζω πληρεξούσιο και αντίκλητό του τον Δικηγόρο Αθηνών, Ιωάννη (Γιάγκο) Λαμπίρη με ΑΜ ΔΣΑ 19024**, κάτοικο Αθηνών, οδός Καλλινίκου αρ. 2, Πλ. Κολιάτσου, τηλ. 210.2027776 και αρ. κιν. 6932 448803, email: [lampirisgiagkos@gmail.com](mailto:lampirisgiagkos@gmail.com)

Αθήνα, 11 Απριλίου 2024

Μετά Τιμής

-Ο-

Αιτών